

# 大学英语四、六级考试十五年回顾

杨惠中

(上海交通大学外国语学院, 上海 200030)

**摘要:** 大学英语四、六级考试是由教育部高教司主办的一项大规模标准化考试, 作为一种尺度相关—常模参照考试, 其目的是对大学生的综合英语能力进行评价, 并为教学提供反馈信息。大学英语四、六级考试是为语言教学服务的, 作为一项大规模考试, 它具有较强的社会性和科学性, 目前已成为一种高风险考试。近年来全国大学英语四、六级考试委员会已采取各种措施以减少考试对教学的负面影响, 增强对教学的正反馈作用。大学英语四、六级考试还在不断改革和完善, 以便更好地为教学服务。

**关键词:** 语言测试; 大规模考试; 尺度相关—常模参照考试; 反拨作用

## The 15 years of the CET and Its Impact on Teaching

*YANG Hui-zhong*

(School of Foreign Languages, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200030, China)

**Abstract:** The College English Test (CET) is a national, large-scale standardized test, administered on behalf of the Ministry of Education of China. As a criterion-related norm-referenced test, the purpose of the CET is to make assessment of the English proficiency of the students and provide feedback information for the teachers to improve classroom teaching. The CET as an educational test serves language teaching. Because of its professional quality and its strong social impact, the CET has been widely accepted by the end users, which has made the CET a high-stakes test. Over the recent years the CET Committee has made every effort to maximize the positive backwash effect of the test and minimize its negative effect.

**Key words:** language testing; large-scale standardized tests; criterion-related norm-referenced tests; backwash effect

### 一、大学英语四、六级考试的性质及历史沿革

大学英语四、六级考试是由国家教育部高教司主持的一种教学考试, 是改革开放以来高校大学英语课程实行分级教学的一项重要配套措施。它对教学大纲所要求的我国大学生的英语能力进行客观的、公正的、正确的评价, 反映我国改革开放以来日益扩大的国际交流对我国大学生英语能力的要求, 为推动我国大学英语教学服务, 为我国各级用人单位选拔人才、合理使用人才的目的服务。

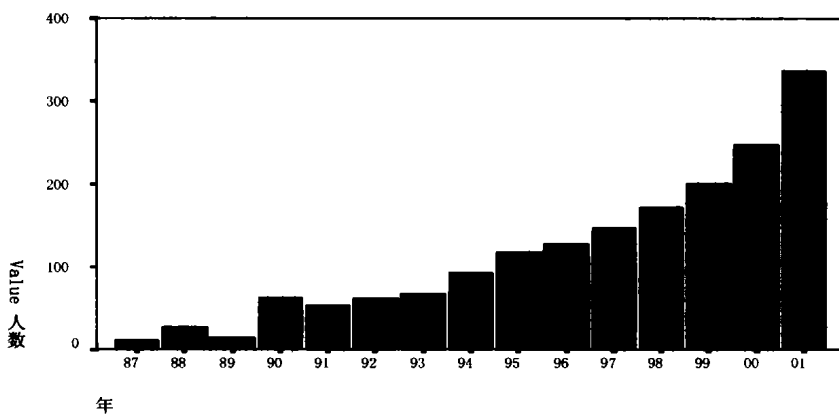
自1987年9月开始第一次四级考试、1989年1月开始第一次六级考试以来, 大学英语四、六级考试(CET4/CET6)的规模日益扩大, 1987年第一次实施四级考试时, 全国考生10多万人, 发展到2002年全年四、六级考试考生达到619万人(其中四级448万, 六级171万, 见图一和图二)。其间历时15年, 正是我国改革开放和经济发展的辉煌岁月。

大学英语四、六级考试的考生主要是全国高等学校的在校学生，在面上已基本覆盖了全国所有大、专院校，涉及全国 31 个省、市、自治区。目前我国大陆地区全部省、市、自治区在校大学生都有机会申请参加四、六级考试。

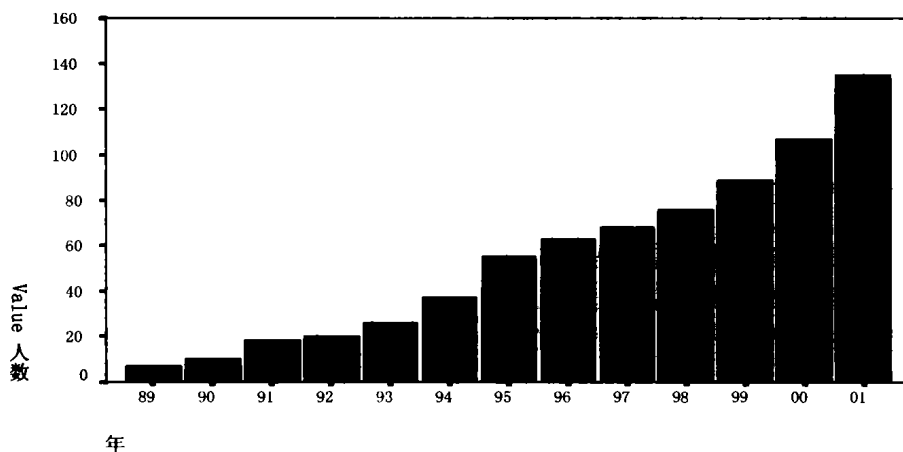
从 1999 年 5 月起，经教育部高教司批准，大学英语四、六级考试开始实施“口语考试（CET-SET）”，这标志着大学英语四、六级考试进入了一个相对完善的新阶段。至此，大学英语四、六级考试可以对在校大学生的英语听、说、读、写能力进行全面的鉴定。

至 2002 年 5 月为止，已在全国 30 个省、市设立了 41 个大学英语四、六级考试口语考试考点，迄今累计四、六级口语考试报考人数已达 71,228 人，其中已有 3,928 人获得了 CET-SET 的 A 级证书，36,171 人获得了 B 级证书，28,591 人获得了 C 级证书。

图一 CET4 考生数 15 年统计（单位：万）



图二 CET6 考生数 13 年统计（单位：万）



随着我国高等教育规模的扩大，国家改革开放对大学生英语要求日益提高，大学英语四、六级考试考生人数的增加还在继续。一个大规模考试在长达 15 年的时间内稳定发展，这一事实证明大学英语四、六级考试适应了社会的需要，也得到了社会的普遍认同，产生了良好的社会效益。

## 二、大学英语四、六级考试的作用

1. 大学英语四、六级考试促使全国各高等院校及有关教育主管部门进一步重视大学英语教学，调动了师生的积极性，有力地推动了《教学大纲》的贯彻实施，促进了我国大学英语教学水平的提高。根据 80 年代初教育部所作的一项调查，当时我国大学毕业生只有三分之一的人能达到每分钟阅读 17 个英语词的阅读速度，而今天大学英语四、六级考试的阅读速度要求是每分钟 70 词以上，两者可以说不能同日而语。统计表明，98 级本科生到四年级毕业时的累计四级通过率全国所有学校一起计算平均为 62.4%，属于 211 工程的重点学校平均为 76.7%，其中有一些学校接近 100%，这充分说明我国大学生的英语水平已经有了大幅度的提高。
2. 大学英语四、六级考试每年为我国大学生的实际英语水平提供客观的、精确的描述。由于大学英语四、六级考试广泛采用现代教育统计方法，分数经过等值处理，因此历年考试的分数其意义保持不变，成绩可以比较。
3. 大学英语四、六级考试每次考试结束后将丰富的考试信息反馈到教学第一线，服务于教学。
4. 大学英语四、六级考试口语考试的实施在广大师生中引起了强烈反响，考试结果得到了参考师生的充分肯定，有力地推动了我国大学英语课程课堂教学的改革，使师生更加重视英语口语教学，提高学生实际运用英语的能力。考试结果说明，我国非英语专业大学生有些已经具有很高的英语口语交际能力，凡获得 A 等和 B 等证书的学生都可以流利地用地道的英语进行口头交际，达到相互沟通的目的。
5. 大学英语四、六级考试已经得到社会的普遍承认，目前已经成为用人单位录用大学毕业生的标准之一，产生了良好的社会效益。

## 三、大学英语四、六级考试达到国际教育测量学专业标准

语言测试是一门重要的学科，属于心理测量学范畴。一项科学的语言测试必须满足以下质量要求：1) 评分具有客观性、一致性；2) 对教学具有正确的指导性；3) 分数具有可解释性、可比性；4) 施考条件对所有考生以及不同考次的考生一律平等；5) 便于施考。

大学英语四、六级考试经过 15 年的艰苦努力，已经达到了上述专业要求，从命题、审题、考务组织、统计分析到成绩发布已形成一套完整的制度。为期三年的中英合作项目“大学英语四、六级考试效度研究”对四、六级考试的效度进行了全面的研究，并将研究结果公布。大学英语四、六级考试的科学性已经得到社会公认。

- (1) 在试卷设计方面，从命题、预测、试题项目分析到题库建设等都有严格的质量控制措施，保证了考试的教育测量学水平；
- (2) 在统计分析及成绩发布方面，从自动阅卷、IRT 等值处理、作文分调整到成绩正态化处理等都有成熟的措施，保证了成绩报导的科学性和分数的可解释性；
- (3) 在考务组织方面有严格的制度，保证了考试的严密性和公正性。

在对一项考试的质量要求中最重要的是效度。如果一项考试信度很高，却没有考到应考的内容，这样的考试效度就不高，效度不高的考试对教学、对社会都没有什么用处。效度是一个实证问题，不是靠设计者声称的，而是靠实验来验证的，Alderson 说：“我们必须尽一切可能验证一项考试是否考了而且精确地考了应考的内容。”这项工作就是效度研究。为此，大学英语四、六级考试委员会与英国文化委员会合作开展了为期三年的“大学英语四、六级考试效度研究”。

开展大学英语四、六级考试效度研究的目如下：

- (1) 论证大学英语四、六级考试作为一种大规模标准化考试的可靠性、科学性，检验大学英语

四、六级考试能否为准确测量学生英语水平提供科学的手段；

- (2) 改善大学英语四、六级考试的后效，推动教学大纲的贯彻执行，使考试更好地为教学服务；
- (3) 如有必要，改进大学英语四、六级考试的设计，采用新题型，完善考试的格式和形式；
- (4) 验证大学英语四、六级考试的统计分析手段，验证它能否为教学提供必要的动态信息；
- (5) 推动对语言测试和大规模标准化考试的理论研究。

大学英语四、六级考试效度研究涉及结构效度 (construct validity)、内容效度 (content validity)、同期效度 (concurrent validity)、预期效度 (predictive validity)、表面效度 (face validity) 等，此外还对题型、记分体制、统计分析软件、考务管理等方面进行了全面的研究检验。在三年研究期间，根据考试内容规范完成了大学英语四、六级考试范型试卷、组织了各种大规模的对比考试、实验研究、问卷调查、座谈会等，此外还进行了阅读测试过程的内省法心理研究。通过以上研究积累了大量数据，在全面分析这些数据的基础上论证了大学英语四、六级考试的效度。目前研究结果已经出版。

教育部高教司对大学英语四、六级考试的要求是：“努力建设成有中国特色的、达到国际教育测量学专业标准的、与国际接轨的英语语言测试体系”。经过 15 年的努力，大学英语四、六级考试作为一种科学的考试，不但在国内得到了社会公认，而且已经开始引起境外的重视。

随着我国加入 WTO，国内学习英语的热情普遍高涨，对英语语言能力鉴定的需求也不断增长。中国是全世界最早实施考试的国家，是全世界公认的考试的故乡。考试涉及一个国家的教育主权，尽管在现代心理测量学意义上的现代语言测试是从国外引进的，但是我们有能力设计出信度和效度都能满足大规模考试要求的科学的语言测试体系。

#### 四、语言测试与语言教学

##### 4.1 语言教学是第一性的，语言测试为语言教学服务

语言测试作为一门独立的学科，有着自己的研究领域和研究方法。语言测试从语言学、语言教学法和学习论取得学科内容，从心理测量学获得科学手段，语言测试是一门跨学科的综合科学；语言测试又是伴随着语言教学出现的，没有语言教学也就无所谓语言测试。语言教学是第一性的，语言测试为语言教学服务。

##### 4.2 语言教学和语言测试具有各自不同的目的

对大学英语课程来说，教学的最终目的是使我国大学生掌握英语，获得以英语为工具参与国际交流的能力，获取本专业所需要的各种信息；而语言测试的目的则是提供一种科学的测试工具，对学生的语言能力进行客观的、准确的、公正的评价，反映教学中的长处和短处，为提高教学质量服务。语言测试本身不可能有效地提高学生的语言能力，要提高学生实际运用英语的能力只能通过认真的教学。语言教学和语言测试两者目的不同，不可能相互取代。

##### 4.3 考试的正确使用和考试的误用

大规模标准化考试具有极强的社会性。考试规模愈大，其社会性愈强。大学英语四、六级考试目前已达到每年 600 万考生的规模，是一种名副其实的大规模考试。

大学英语四、六级考试每次考试结束都提供大量数据，为各级教学管理部门进行决策提供了动态依据，也为各校根据本校实际情况采取措施提高教学质量提供了参照标准。这是大学英语四、六级考试社会性的一种表现。另一方面，正是由于大学英语四、六级考试的科学性和权威性，考试结果得到了社会承认，目前已经成为各级人事部门录用大学毕业生的标准之一，这就使

它带有一定的功利性，这是大学英语四、六级考试社会性的又一种表现。

大规模考试的这种社会性，必然带来如何正确对待考试的问题，也就是对考试结果的正确使用和误用的问题，大学英语四、六级考试也不能例外。正确使用大学英语四、六级考试，应该充分利用每次考试所提供的大量数据，分析本校、本班级的实际情况，改进教学，提高学生实际运用英语的能力。这是组织大学英语四、六级考试的本意。

大学英语四、六级考试的误用表现为以下几个方面：

- (1) 从教学行政部门来说，按简单通过率给各校排名次，作为校间评比的一部分。这样做极易引起学校之间的简单攀比，造成不恰当的无形压力；事实上各校办校条件不同，生源不同，不存在进行简单比较的基础；
- (2) 一些学校把大学英语四、六级考试及格与否与学生能否获得学位和毕业证书简单挂钩，个别地方甚至只求通过、不求提高。这样做完全违背了教学规律和教学目的，容易挫伤师生的积极性；
- (3) 从学生来说，以获得证书为目的，而不是以提高实际运用英语的能力为目的，热衷于各种打勾划圈的所谓技巧，而忽略自身语言能力的提高，忘记了学习英语的根本目的。

凡此种种都是对考试的误用，误用的后果是大搞应试教学、题海战术，各种模拟试题集泛滥，而不是把宝贵的课堂教学时间用在提高学生的实际英语能力上。误用的结果不但冲击正常教学，也冲击考试本身，影响考试的评估，考试本身也成为受害者。

#### 4.4 一项好的考试的必要条件

任何考试总要涉及两个方面，一个是考试本身，一个是使用考试的人。

大学英语四、六级考试本身需要不断的改革和完善，目标是进一步调动各方面的积极性，减少考试的负面影响，使大学英语四、六级考试能适应不断变化的社会需要，更好地为提高教学质量服务，为提高学生实际使用英语的能力这一根本目的服务。

从用户方面来说，也有一个正确对待考试的问题，凡是用应试教学来代替素质教育的地方都应当由有关教学部门自己来努力纠正，使师生把主要精力放在提高课堂教学质量上，这样才能提高学生的实际英语能力。

提高一项考试的质量，最主要的是提高考试的信度和效度，信度是指对学生的语言水平提供可靠的度量，效度指考试能准确地反映学生实际运用语言的能力。就语言测试这门学科目前的发展水平来看，一个考试的信度和效度常常是矛盾的。信度高的测试方式如多项选择题（指科学地设计的多项选择题），信度很高，但效度可能不高，通过精心设计可以提高其效度，但很难达到理想的状态；效度高的测试方式，如作文、口试等，效度很高，但信度常常不高，很难保证评分的客观性和一致性，虽然通过努力，采取各种补偿方式，可以提高其信度，但同样很难达到理想的状态。这是语言测试面临的两难命题。现代语言测试尤其是大规模考试往往只能在信度和效度之间找一个最佳的平衡点，兼顾两者。另一方面，由于测试手段的限制，语言测试只能是阶段性的，只能在教学结束以后对学生能力进行鉴定，因此语言测试只是对学生能力的一种阶段性测量，语言测试本身不能提高学生的实际语言能力，也不能代替教学。就目前来说，还是应当提倡正确对待考试，充分利用考试提供的大量反馈信息提高教学质量。

### 五、加强大学英语四、六级考试对教学的正反馈作用

#### 5.1 充分利用大学英语四、六级考试提供的数据改进课堂教学

每次考试以后，考试委员会向全国高校报导考试成绩，内容包括本校考生的及格人数、优

秀人数、试卷各部分的均值和标准差、全体考生的均值和标准差、考生成绩的百分位表等；此外，还报导全国高校考生、全国重点大学考生及全国非重点大学考生的全部上述数据。因此每次考试后大学英语四、六级考试向各校提供大量反馈信息，成为各校及各级教学行政部门对大学英语课程实行宏观指导的工具，各校可根据实际情况不断提高教学质量，提高学生实际使用英语的能力。

### 5.2 大学英语考试成绩统计分析软件包

每次考试后，全国大学英语四、六级考试委员会公布的各项考试统计分析数据数量很大，是衡量各校学生英语素质和教学水平的重要手段，同时也为各校改进英语教学提供了大量动态信息。为了帮助各校更充分地利用大学英语四、六级考试所报导的成绩，全国大学英语四、六级考试委员会开发了大学英语考试成绩统计分析软件包，已免费赠送给全国高校使用。

大学英语考试成绩统计分析软件包将抽象、难解、分散的数字统计表，转化为友好易懂的、直观的动态图表。将过去很难做到的累计统计、横向和纵向的各种比较、考生分析等转化为非常形象的图形分析，使各校都能充分利用这些数据，提高教师的教学水平和教学质量。除了每次考试以后公布的各种统计数据外，大学英语四、六级考试每两年还公布一次试卷。凡试卷公布的考次，考试委员会将考生的全部原始数据提供给学校。各校还可以利用成绩统计分析软件包对本校考生的答题情况作试题项目分析，具体了解本校的教学情况，获得丰富的反馈信息、有针对性地改进教学，从而使大学英语四、六级考试成为有中国特色的教学考试。

### 5.3 提供学生作文分分布表

大学英语四、六级考试从一开始起就采用作文这一题型。作文是一种对语言表达能力的考试，是一种直接考试。作文对考生书面综合运用语言能力的测量最准确、效度最高。

由于作文题的阅卷工作量大，保证评分标准的一致性难度极大，因此在大规模标准化考试中也不可能作为唯一的手段。我国大学英语四级和六级考试中作文都只占总分的 15%。我国大学英语考试在实践中还发展了一种用计算机调整滤除阅卷员评分这一主观因素的科学方法，使作文阅卷达到了很高的信度。从 1990 年起，为了保证作文考试的时间，试卷分成两部分印刷：客观题部分为试卷一，作文部分为试卷二。到达规定时间后收掉试卷一，考生必须把最后 30 分钟时间用于写作文。1990 年以后全国高校普遍重视了作文教学，收到了一定的效果。全国作文分均值从 4 分左右提高到 8 分多。

为了帮助各校了解本校学生实际使用英语的能力，考试委员会在考后还向各校提供本次考试的作文评分标准样卷及本校学生的作文分分布情况，以便各校采取措施，有针对性地改进教学。下图所示为两个学校的实例，从中可以看出，前一所学校英语成绩总体很好；后一所学校学生总体英语水平亟待提高。

表一 大学英语四、六级考试作文分分数解释

等级	等级描述
A 等	能用英语写作，表达思想清楚，文字通顺，连贯性较好，基本上无语言错误
B 等	基本上能用英语写作，表达思想清楚，文字连贯，但有少量语言错误
C 等	初步能用英语写作，但表达思想不够清楚，文字勉强连贯，语言错误较多
D 等	尚不具有用英语写作的能力

表二 学校作文分分布实例

分数段	人数	百分率	累计人数	人数	百分率	累计人数
15 - 15	17	0.8%	17	0	0.0%	0
14 - 15	43	2.0%	60	0	0.0%	0
13 - 14	125	5.8%	185	0	0.0%	0
12 - 13	226	10.5%	411	0	0.0%	0
11 - 12	335	15.6%	746	7	0.9%	7
10 - 11	325	15.2%	1071	7	0.9%	14
9 - 10	362	16.9%	1433	22	2.7%	36
8 - 9	290	13.5%	1723	74	9.2%	110
7 - 8	172	8.0%	1895	91	11.3%	201
6 - 7	94	4.4%	1989	139	17.3%	340
5 - 6	69	3.2%	2058	142	17.7%	482
4 - 5	48	2.2%	2106	134	16.7%	616
3 - 4	19	0.9%	2125	102	12.7%	718
2 - 3	14	0.7%	2139	36	4.5%	754
1 - 2	2	0.1%	2141	23	2.9%	777
0 - 1	4	0.2%	2145	27	3.4%	804

2101f011

2353f011

## 5.4 采用平均级点分报导成绩

全国大学英语四、六级考试的成绩能够说明某个学生群体(学校、省、全国)的英语水平,但不能简单地用累计通过率评价该群体的大学英语教学情况。在说明某个学生群体的英语水平时,累计通过率只能反映出有多少学生达到了大学英语四级或六级的及格线,而不能反映这些学生在什么层次上达到了教学大纲相应级别的要求。

为了较全面地说明某个学生群体的英语水平,考试委员会向各校提供平均级点分这一数据。平均级点分既考虑到累计通过率,也考虑到及格学生考试成绩的高低。

平均级点分的计算公式为:

$$G = (\sum G_i / N) \times 50 + 100$$

其中: G 平均级点分

$G_i$  第  $i$  个考生的级点,其计算方法为:

不及格	0
60 - 64.5	3
65 - 74.5	4
75 - 84.5	5
85 - 94.5	6
95 - 100	7

N 该群体(学校、省、全国)在校修读大学英语的总人数

采用平均级点分是为了鼓励各校努力提高学生的英语水平,不单纯满足于及格,同时也便于有关教育行政部门对不同层次的学校实施分类指导。

一般来说,一所学校凡平均级点分在 300 分以上者说明全校学生总体英语成绩非常好,250 分者中等,190 分及以下则教学质量有待提高(注:190 分的意义是全校约 60% 的考生能通过四级考试,但成绩只在 60 分到 65 分之间,其他 40% 的考生成绩不及格)。200 分及以下则教学质量有待提高。按照这一标准,教育部重点资助的 10 所高校绝大多数在“非常好”之列;全部 89 所重点大学本科的平均级点分则为 220 分左右,属中等;而其余的本科院校(652 所)其平均级

点分在 160 分左右徘徊，它们的大学英语教学水平亟待提高。表三是部分院校的平均级点分。但就全国来说，我国大学生的英语水平存在很大的地区和学校间的不平衡，总体水平仍然偏低。

表三 部分院校平均级点分

学校	95级本科	96级本科	97级本科	98级本科
1	324	325	316.9	326.0
2	255	248	258.1	258.8
3	297	304	299.7	288.3
4	235	223	205.3	196.7
5	328	328	322.6	329.8
6	257	274	275.5	266.4
7	306	300	300.8	302.5
8	301	260	271.3	275.6
9	293	303	309.6	314.7
10	329	327	303.4	300.0
11	266	263	264.6	256.2
12	255	222	261.4	226.6
13	308	300	303.3	180.2
14	261	237	245.3	225.3

从下面二表可以看出两校不同的英语教学情况，前者重视课堂教学，认真提高全体学生实际使用英语的能力；后者则不重视正常的课堂教学，英语课成了应试课。这些学校应通过自身的努力来加以改进。

表四

学校：2101

年级	修读人数	实考人次	获证书人数(百分比)	优秀率(%)	级点分	通过考生平均分
95级	1800	1732	1659 (92.15%)	26.73	328.0	
96级	1800	1748	1557 (86.50%)	34.11	328	
97级	1840	1885	1715 (93.21%)	27.07	322.6	78.61
98级	2000	2094	1881 (94.05%)	36.35	329.8	80.97
99级	2400	---[1730]	-----[1690]	-----[862]	-----	84.09

表五

学校：

年级	修读人数	实考人次	获证书人数(百分比)	优秀率(%)	级点分	通过考生平均分
95级	850	750	345 (40.53%)	0.67	176.0	
96级	652	1296	148 (22.70%)	0.00	120	
97级	944	1697	262 (27.75%)	0.00	127.2	65.59
98级	1063	1944	297 (27.94%)	0.09	127.5	66.08
99级	2553	---[2946]	-----[420]	-----[0]	-----	65.63

### 5.5 建立“大学英语考试与教学联系网络”

为了更好地把四、六级考试的丰富信息反馈到教学第一线，普及语言测试的基本知识，并加强测试与教学的联系，加强语言测试工作者与在教学第一线从事教学的教师之间的交流，考试委员会正着手建立“大学英语四、六级考试与教学”联系网络，目前首先确定 45 所高校，对这



些高校的要求是：1) 认真进行课堂教学，不搞应试培训；2) 有一定的代表性和号召力。

联系网络的各校将每年开会一次，由大学英语四、六级考试委员会把考生具体成绩反馈给各校，并协助各校进行分析，共同写出分析报告。参加联系网络的学校名单不是固定的，若不能认真进行课堂教学，而代之以应试培训，则从联系网络中除名。

## 六、存在问题及改进方向

(1) 大学英语四、六级考试在社会上已具有相当的权威性。考试的社会权重愈大，考试的功利性也愈强，其中尤以片面追求简单通过率最为突出，个别学生以获得证书为目的，而不是以提高实际使用英语的能力为目的。大学英语四、六级考试委员会要加强正面教育，使各校能正确处理教学与考试的关系，降低考试的功利性，降低考试的调控作用，使各校更重视搞好课堂教学。

(2) 大学英语四、六级考试本身要不断改革与完善。从长远来看，随着语言测试科学的发展和测试手段的更新与进步，例如采用试题响应理论(item response theory)建设题库、开发计算机辅助量裁性自适应考试(self-adaptive testing)系统、多媒体技术的应用等等，有可能把学习和测试结合在一起，使学习的过程同时成为自我测试的过程，并且通过测试提供的反馈信息不断调整学习过程，教学阶段结束同时获得对学习成绩的准确评定，使语言测试真正做到信度和效度高度和谐完美的结合，这将是语言测试的理想境界。

(3) 在题型设计上要增加直接测量英语应用能力的构成性作答题型(constructed response items)，减少选择性作答题型(selected response items)的数量和权重，使四、六级考试能更直接地反映考生实际应用英语的能力水平。

(4) 由于我国幅员广大，大学生英语水平存在很大的地区和学校间的不平衡，应当进一步开发高端英语能力考试，以满足不同层次学校与考生的需要。

## 参考文献

- [1] Alderson, J. C., Clapham, C., Wall, D. *Language Test Construction and Evaluation*[M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2000.
- [2] Bachman, L. F. *Fundamental Considerations in Language Testing*[M]. Oxford: Oxford University Press, 1990.
- [3] Bachman, L. F. and Palmer, A. S. *Language Testing in Practice: Designing and Developing Useful Language Tests*[M]. Oxford: Oxford University Press, 1996.
- [4] Canale, M. and Swain, M. Theoretical Basis of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing[J]. *Applied Linguistics*, 1980, (1): 1-47.
- [5] Davies, A. The Construction of Language Tests (Chapter 3) [A]. Allen, J. P. B., and Davies, A. *Testing and Experimental Methods*[C]. Oxford: Oxford University Press, 1977. 38-104.
- [6] Weir, C. J. *Communicative Language Testing*[M]. London: Prentice Hall, 1990.
- [7] Weir, C. J. *Understanding and Developing Language Tests*[M]. Prentice Hall, 1993.
- [8] 杨惠中, Weir, C. J. 大学英语四、六级考试效度研究[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1999.
- [9] 大学英语教学大纲(高等学校理工科本科用)[Z]. 北京: 高等教育出版社, 1985.
- [10] 大学英语教学大纲(高等学校文理科本科用)[Z]. 上海: 上海外语教育出版社, 1986.
- [11] 大学英语四级考试大纲及样题(增订本)[Z]. 上海: 上海外语教育出版社, 1994.
- [12] 大学英语六级考试大纲及样题(增订本)[Z]. 上海: 上海外语教育出版社, 1994.

收稿日期: 2003—02—20

作者简介: 杨惠中(1936—), 男, 教授, 博士生导师, 研究方向: 语言测试、语料库语言学。